



Malestar. La comitiva boliviana durante la lectura del fallo de La Haya el lunes 1 de octubre.
Fuente de imagen: ABI

Antecedentes

El fallo de la Corte Internacional de Justicia de La Haya (CIJ) marca un nuevo episodio en la historia de Bolivia. La Corte rechazó uno a uno los argumentos del equipo jurídico boliviano y definió que Chile no tiene la obligación de negociar un acceso soberano al océano Pacífico.

El adverso dictamen para Bolivia no estuvo contemplado en los planes del presidente Evo Morales, quien en 2019 apostará por una cuarta reelección consecutiva en un escenario adverso, al que ahora se suma el desfavorable fallo.

Sorpresa y decepción en Bolivia

El veredicto de la CIJ fue contundente: 12 votos contra tres dieron la victoria a Chile y provocaron frustración en Bolivia. Líderes políticos y analistas expresaron su decepción y las reacciones rápidamente tomaron su espacio en las plataformas. Desde 2013, cuando inició el proceso judicial, Bolivia planteó una ofensiva jurídica y diplomática contra Chile, y que hoy le permite al Gobierno de ese país contar con una nueva herramienta.

El efecto político del fallo

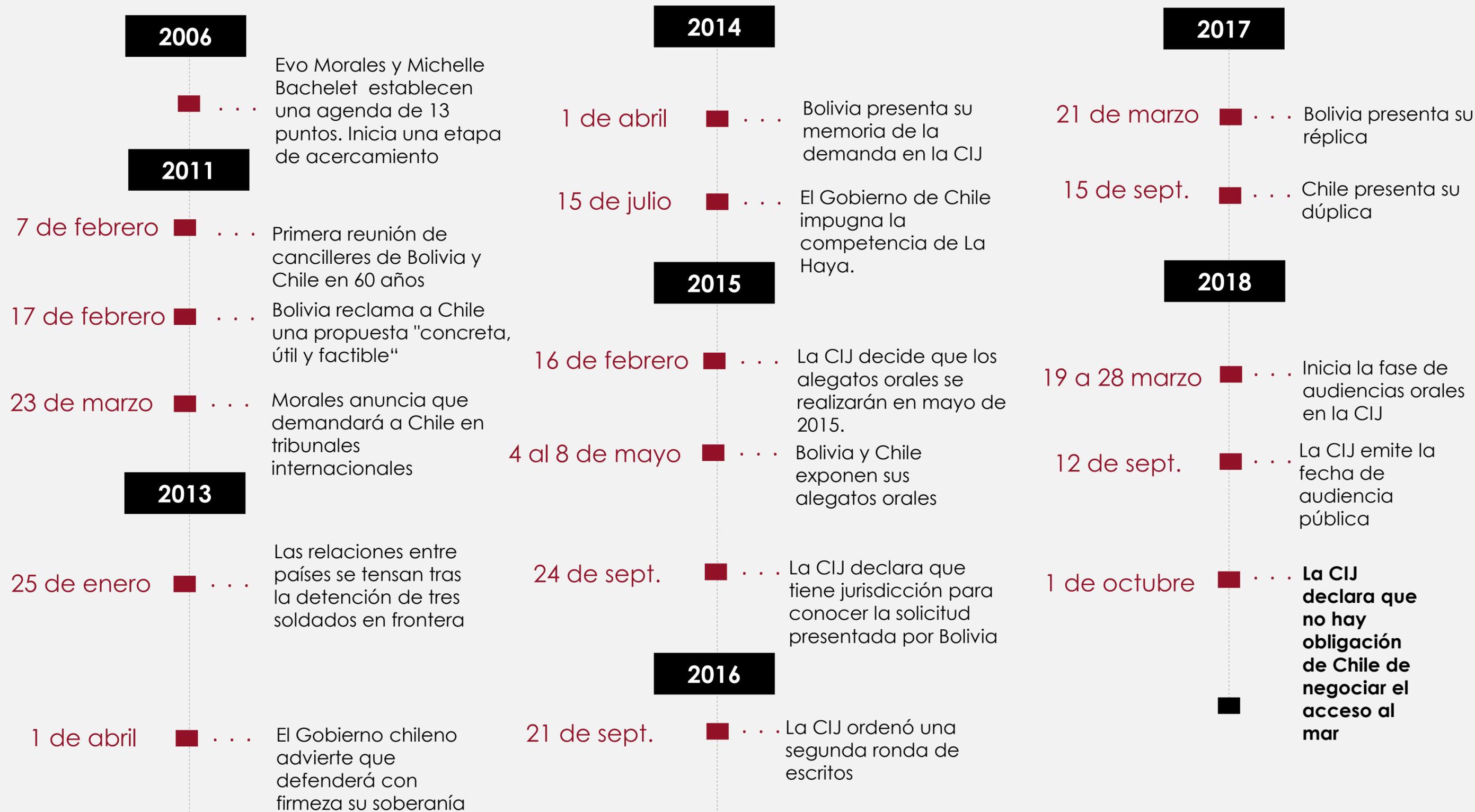
Evo Morales lucía contrariado al término de la lectura de la sentencia. El fallo de la CIJ no sólo rechazaba un pedido centenario de Bolivia, sino que abría un nuevo escenario político. Expertos coincidieron en que el Mandatario vinculó en varias ocasiones su cuarta reelección con el éxito en el litigio con Chile. El mal resultado no sólo contribuiría al descenso de su popularidad, sino daría pie a cuestionamientos y diferencias internas en el partido, en busca de responsables. El Gobierno negó tales extremos.

Los efectos económicos del fallo

Bolivia importa y exporta el 75% de su carga a través de puertos chilenos. Esto implica “sobrecostos” que impiden un crecimiento del PIB de entre 1% y 3%, que, de acuerdo al IBCE, se traducen en una pérdida de entre \$us 400 y \$us 1.000 millones al año; aspecto fue refutado por autoridades chilenas.

Actualmente, Bolivia mueve cinco millones de toneladas de carga, de ellas 3,8 pasan por plataformas portuarias chilenas.

Cronología de cinco años de la Demanda Marítima



Repercusiones inmediatas tras el fallo de La Haya

Evo Morales
Presidente del Estado Plurinacional de Bolivia



La Haya, 1 de octubre de 2018

“Bolivia nunca va a renunciar a su enclaustramiento. El pueblo boliviano y el pueblo del mundo saben que mediante una invasión fuimos arrebatados del acceso soberano al océano Pacífico”.

Carlos D. Mesa
Vocero de la Demanda Marítima Boliviana



Vía Twitter, 1 de octubre de 2018

“Con el espíritu templado, Bolivia respeta el fallo aunque no lo comparte. Hicimos lo que en conciencia creímos adecuado dando lo mejor de nosotros. Queda la afirmación de la CIJ de que el mar es un tema pendiente entre Bolivia y Chile”.

Sebastián Piñera
Presidente de Chile



Santiago, 1 de octubre de 2018

“El presidente Evo Morales ha creado falsas expectativas a su propio pueblo y también ha creado grandes frustraciones a su propio pueblo. Además, nos ha hecho perder cinco valiosos años en las sanas y necesarias relaciones que debe tener Chile con todos los países vecinos, incluyendo a Bolivia”.

Claudio Grossman
Agente de Chile ante La Haya



La Haya, 1 de octubre de 2018

“No es sólo un triunfo para Chile. Es un gran un triunfo para el derecho internacional, porque hay distintas posiciones respecto a temas, pero hay un criterio objetivo que es central para dirimir las disputas”.

Posfallo en Bolivia

Cambio de discurso. Un día después, Evo Morales arremetió contra la CIJ y advirtió con enviar una carta para “demostrar las contradicciones” en su fallo.

Asimismo, anunció enviar una segunda misiva a Naciones Unidas para expresarle sus “dudas” sobre la función que asumen “para garantizar la paz social en el mundo”.

Análisis del fallo. El canciller boliviano Diego Pary declaró que el país buscó fortalecer su demanda marítima acudiendo a la CIJ. Sin embargo, al conocer los resultados desfavorables para el país, Pary insistió en que Bolivia “no tiene que cumplir” el fallo.

Alternativas de salida al mar. Tras la victoria de Chile sobre la demanda marítima, el Gobierno confía en el avance del proyecto del Tren Bioceánico para unir puertos de Ilo (Perú), y Santos (Brasil) a través de Bolivia. Existe, además, una intención de reactivar el uso de la Hidrovía Paraguay-Paraná, para no depender de puertos chilenos para el transporte de carga.

Posfallo en Chile

Defensa a la soberanía chilena. El presidente de Chile, Sebastián Piñera, al término de una reunión con ex mandatarios de ese país afirmó que Chile va a estar siempre dispuesto a “conversar” y rechazó actitudes “de soberbia y descalificación”. “Existe una enseñanza que dice: en la derrota dignidad, en la victoria, magnanimidad”, sentenció.

Michelle Bachelet. Sebastián Piñera se trasladó hasta Antofagasta para celebrar el fallo que emitió la Corte. Allí destacó el compromiso y la actitud de defensa de los intereses de parte de Michelle Bachelet, además del apoyo de otros ex mandatarios.

Chile continuará apoyando a Bolivia: El Gobierno de Chile ratificó que respetará los tratados de límites internacionales y mostró intenciones de proseguir con una actitud de diálogo constructivo y de colaboración de buena fe con todos los países.

WOLF&PABLO

Consejeros Asesores de Kreab Iberia Chile

KREAB

KREAB BOLIVIA PUBLIC AFFAIRS

Santa Cruz de la Sierra
Edificio Sobode - Oficina 102
Calle Bernardo Cadario 3060
www.kreab.com

+591 3 343 3322

+591 3 343 5090

+591 3 34 KREAB